

زكاة

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام

القرار رقم (IZD-2021-1368)

الصادر في الدعوى رقم (Z-26872-2020)

المفاتيح:

الربط الزكوي - جاري الشركاء - أوراق الدفع - فروق الاستيرادات - السحوبات التي
حال عليها الحول - عناصر الوعاء الزكوي.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي
لعامي ١٤٠١م و ١٤٠٢م، وتمثل اعتراضه في ثلاثة بنود: جاري الشركاء لعام ١٤٠٢م،
أوراق الدفع لعام ١٤٠٢م، وفروق الاستيرادات لعامي ١٤٠١م و ١٤٠٢م - أassert
المدعية اعتراضها على أسباب لكل بند من البنود الثلاثة - أجابت الهيئة بأنه في
بند: فروقات الاستيرادات لعامي ١٤٠١م، ١٤٠٢م، أنها طلبت من المدعية تقديم
بيان تحليلي لأسباب الاختلاف بين ما هو ورداد في الإقرارات وبين ما هو ظاهر
في بيان الجمارك، إلا أنها لم تقدمها، وعليه قامت بتطبيق قاعدة الاستيرادات
لكون المدعية لم تصرح باستيراداتها عن تلك الأعوام بتاريخ هذا الفرق وفق النسبة
المبيبة في الربط، وفي بند: جاري الشركاء، أنها قامت بإضافة مبلغ (٧٧٢,٧٩٢,٤٦٠) ريال
لعام ١٤٠٢م ضمن الوعاء الزكوي وهو عبارة عن رصيد آخر المدة الأقل مضافةً
إليه السحوبات التي حال عليها الحول، إلا أنه ومن خلال دراسة البيانات المقدمة
اتضح أن صحة المبلغ الواجب إضافته للوعاء الزكوي هو (٦٧٦,٦٢٣,٠٨١,٥٦٠) ريال وهو
عبارة عن رصيد أول المدة مضافةً إليه الحركة الدائنة حتى تاريخ (١١/١) بمبلغ (١٠٠)
ريال بالإضافة للزيادة التي مصدرها حقوق الملكية مضافةً إليه السحوبات التي حال
عليها الحول، وفي بند: أوراق الدفع، قامت بإضافة رصيد البند أول المدة وهو
الأقل الذي حال عليه الحول طبقاً لقائمة المركز المالي وبالتالي فإن هذه المبالغ
تعد (ديوناً) يجب إضافتها ضمن عناصر الوعاء الزكوي - ثبت للدائرة أن المدعية
لم تقدم الحركة التفصيلية لحساب جاري الشركاء والمستندات المؤيدة التي ثبت
عدم حولان الحول على المبالغ التي أضافتها الهيئة لوعاء الزكاة، ولم تقدم بيانات
حركة أوراق الدفع والغرض منها مع تحديد تواريخ اقتناها واستحقاقها لإثبات عدم
حولان الحول على المبالغ المعترض عليها، ولم تقدم المطابقة اللاحمة لتوضيح
أسباب ومبررات فروقات الاستيرادات - مؤدى ذلك: رفض اعتراض المدعية في
البنود الثلاثة - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل

لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤/أولاً/٢، ٥)، والمادة (٢٠/٣) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٠٦هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الأحد الموافق ٢١/٠٣/٢٠٢١م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، المنصوص عليها في المادة (٦٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١/١٠) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١١هـ، وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) بتاريخ ١٤٣٩/٢٣/٦٥هـ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ٣٠/٩/٢٠٢٠م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيلًا للمدعية/ شركة ... (سجل تجاري رقم ...)، تقدم باعتراضه على الربط الزكوي لعامي ١١١٠م، ١٢٠٢م، الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، والمتمثل في البنود الآتية: البند الأول: جاري الشركاء لعام ١٢٠٢م: حيث تعرّض المدعية على إضافة رصيد حساب جاري الشركاء أول المدة لوعاء الزكاة، حيث أن عليه حركات سحب وإيداع خلال العام والمفترض رصيد آخر المدة أو أحدهما أقل. البند الثاني: أوراق الدفع لعام ١٢٠٢م: تعرّض المدعية على إضافة أوراق الدفع بقيمة (٣٥٧,٧٥٠) ريال وتدعي عدم حولان الحول عليه حيث إنها تسدد بموعد أقصاه ٤٥ يوم. البند الثالث: فروق الاستيرادات لعامي ١١١٠م و ١٢٠٢م: حيث تدعي أنها عبارة عن بضائع مشتراكه من دولة الكويت وتم تسجيلها ضمن إجمالي المشتريات النقدية عام ٢٠١١م بقيمة (٢,٨٧٩,٨٧٩) ريال وعام ١٢٠٢م بقيمة (٤٠١,٠٧٥) ريال، وبعرض لائحة الدعوى على المدعى عليها، أجابت بأنه فيما يتعلق ببند: فروقات الاستيرادات لعامي ١١١٠م، ١٢٠٢م: ذكرت بأنها طلب من المدعية تقديم بيان تحليلي لأسباب الاختلاف بين ما هو ورداد في الإقرارات وبين ما هو ظاهر في بيان الجمارك، إلا أنها لم تقدم المستندات المؤيدة لأسباب هذه الفروقات، حيث ذكرت أن بيانات الجمارك أظهرت لها معلومات لم تكن معلومة بتاريخ الربط، وعليه قامت بتطبيق قاعدة الاستيرادات المطبقة على جميع المكلفين لكون المدعية لم تصرح باستيراداتها عن تلك الأعوام بتاريخ هذا الفرق وفق النسبة المبينة في الربط، واستندت للتعيم رقم (٣٠/٢٠٢٩) وتاريخ ١٤٣٠/٤/١٤٣٠هـ، والمادة (١٣) من لائحة جباية الزكاة. وفيما يتعلق ببند جاري

الشركاء: أنها قامت بإضافة مبلغ (٢٦,٤٦٠,٧٩٢,٧٩) ريال لعام ٢٠٢٠م ضمن الوعاء الزكوي وهو عبارة عن رصيد آخر المدة الأقل بمبلغ (١٩,٥٦٤,٨٠) ريال مضافاً إليه السحوبات التي حال عليها الحول بمبلغ (٦,٩٠٠,٩٤٢,٧٩) ريال، إلا أنه ومن خلال دراسة البيانات المقدمة اتضح أن صحة المبلغ الواجب إضافته للوعاء الزكوي هو تاريخ (١١/١١) بمبلغ (١٠٠٠) ريال بالإضافة للزيادة التي مصدرها حقوق الملكية بمبلغ (٤,٥٩٧,٧٨٣) ريال مضافاً إليه السحوبات التي حال عليها الحول بمبلغ (٦,٩٠١,٠٠٠,٧٩) ريال. وفيما يتعلق ببند أوراق الدفع: قامت بإضافة رصيد البند أول المدة وهو الأقل الذي حال عليه الحول طبقاً لقائمة المركز المالي وبالتالي فإن هذه المبالغ تعد (ديوناً) يجب إضافتها ضمن عناصر الوعاء الزكوي للمدعية.

وفي يوم الأحد الموافق ٢١/١٠/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضر (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثل نظامي بموجب عقد التأسيس، وحضر/ ... (هوية وطنية رقم ...)، بصفته ممثل للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وبسؤال ممثل المدعية عن دعواها، أجاب بأنها لا تخرج عمّا ورد في لائحة الدعوى المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبموجبة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال الطرفان عمّا إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بما لا يخرج عمّا هو مذكور في المذكرات المقدمة للدائرة، عليه قررت الدائرة قفل باب المراقبة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤١٣٧٦هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٠٦/٨/١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١٥٠) وتاريخ ١٤٥٠/١٥/١٤٠١هـ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٥٠/٦/١٤٢٥هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ. والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي لعامي ٢٠١١م، ٢٠٢٠م وحيث إن هذا النزاع من الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف

الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات دفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الزكوي الضريبي لعام ٢٠١٧ الزكوي لعامي ١١٠٢م، ١٢٠٢م، والمتمثل في البنود الآتية:

البند الأول: جاري الشركاء لعام ٢٠١٢م:

حيث تعرض المدعية على إضافة رصيد حساب جاري الشركاء أول المدة لوعاء الزكاة، حيث أن عليه حركات سحب وإيداع خلال العام والمفترض رصيد آخر المدة أو أيهما أقل، في حين دفعت المدعي عليها أنه تم إضافة مبلغ (٢٦,٤٦٠,٧٩٢,٧٩) ريال لعام ٢٠١٢م ضمن الوعاء الزكوي وهو عبارة عن رصيد آخر المدة الأقل بمبلغ (١٩,٥٦٤,٨٠) ريال مضافاً إليه السحبوبات التي حال عليها الحول بمبلغ (٦,٩٠٠,٩٤٢,٧٩) ريال، وحيث نصت الفقرة رقم (٢) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ على أنه: «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضع للزكاة ومنها: ٢- الحساب الجاري الدائن للمالك أو الشريك أول العام أو آخره أيهما أقل، وكذلك الزيادة في الحساب الجاري إذا كان مصدرها حقوق الملكية، أو كانت تمويلاً لأصل من أصول القنية»، كما نصت الفقرة (٣) من المادة (٢٠) من ذات اللائحة على أنه: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديرية وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها»، وبناء على ما تقدم، وحيث إن حساب جاري الشريك أحد مكونات الوعاء الزكوي ويضاف للوعاء الزكوي في حال حولان الحول عليه أو في حال كان مصدره حقوق الملكية أو استخدم في تمويل الأصول المحسومة من الوعاء الزكوي، وبالاطلاع على المستندات المرفقة في ملف الدعوى يتبين أن المدعية لم تقدم الحركة التفصيلية لحساب جاري الشريك والمستندات المؤيدة التي تثبت عدم حولان الحول على المبالغ التي أضافتها الهيئة لوعاء الزكاة، كما لم تذكر المدعية بخصوص الزيادة التي مصدرها حقوق الملكية بمبلغ (٤,٥٩٧,٧٨٣) ريال، الأمر الذي يتبع معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعية.

البند الثاني: أوراق الدفع لعام ٢٠١٢م:

تعرض المدعية على إضافة أوراق الدفع بقيمة (٣,٥٣٧,٧٠٠) ريال وتدعي عدم حولان الحول عليه حيث أنها تسدد بموعد أقصاه ٤٠ يوم، في حين دفعت المدعي عليها أنه تم إضافة أوراق الدفع بمبلغ (٣,٥٣٨,٧٠٠) ريال لوعاء لعدم تقديم المكلف بيانات حركة أوراق الدفع، وحيث نصت الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (٤) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ على أنه: «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها:

٤- القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل

الدائنو، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلف وفقاً للآتي:

أ- ما بقي منها نقداً وحال عليها الحول.

ب- ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقنية.

ج- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليها الحول.»، كما نصت الفقرة (٣) من المادة (٢٠) من ذات اللائحة على أنه: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها»، وبناء على ما تقدم، وحيث تعد أوراق الدفع أحد مكونات الوعاء الزكوي بشرط حولان الحول عليها أو استخدامها في تمويل الأصول المحسومة من الوعاء الزكوي، وبطلاع الدائرة على المستندات المقدمة يتبيّن أن المدعية لم تقدم بيانات حركة أوراق الدفع والغرض منها مع تحديد تواريχ اقتنائها واستحقاقها لإثبات عدم حولان الحول على المبالغ المعتبرض عليها، الأمر الذي يتبيّن معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعية.

البند الثالث: فروقات الاستيرادات لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١١م:

تعتبر المدعية على إضافة فروق، الاستيرادات إلى الوعاء الزكوي لعامي ٢٠١١م و٢٠١٢م، وتدعي أنها عبارة عن بضائع مشتراه من دولة الكويت وتم تسجيلها ضمن إجمالي المشتريات النقدية، في حين دفعت المدعى عليها أنها قامت بمحطّة المدعية بتقديم بيان تحليلي لأسباب الاختلاف بين ما هو وارد في الإقرارات وبين ما هو ظاهر في بيان مركز المعلومات من الهيئة العامة للجمارك للاستيرادات مع تقديم الإثبات المستند إلا أن المدعية لم تقدم الإثبات المستند، وحيث نصت الفقرة (٣) من المادة (٢٠) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١٤هـ على أنه: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها»، وبناء على ما تقدم، وحيث يعّد بيان الاستيرادات الصادر من الهيئة العامة للجمارك قرينة أساسية من طرف ثالث محايد، وبالاطلاع على ملف الدعوى تبيّن أن إجراء المدعى عليها بتعديل نتائج أعمال المدعية يعود لوجود فروقات في قيمة الاستيرادات المدرجة في إقرار المدعية مقارنة بالاستيرادات طبقاً لبيان الجمارك، وبطلاع الدائرة على المستندات المقدمة يتبيّن أن المدعية لم تقدم المطابقة الالزمه لتوضيح أسباب ومبررات فروقات الاستيرادات، كما لم تقدم المستندات المؤيدة لدعواها، الأمر الذي يتبيّن معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعية.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- رفض اعتراض المدعية فيما يتعلق ببند جاري الشركاء لعام ٢٠١٢م.
- رفض اعتراض المدعية فيما يتعلق ببند أوراق دفع لعام ٢٠١٢م.
- ٣- رفض اعتراض المدعية فيما يتعلق ببند فرق الاستيرادات لعامي ١١٢٠م و ١٢٠١م.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ويعتبر تاريخ إيداع القرار في النظام الإلكتروني الخاص بالأمانة العامة للجان الزكوية والضريبة والجماركية هو تاريخ تسليم القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصَلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ وَصَدْرِهِ أَجْمَعِينَ.